

Možná témata k diskuzi na kulatý stůl se zástupci ÚOHS (9. 9. 2025)

1. Úvahy ÚOHS týkající se plánované novelizace ZOHS, zejména s ohledem na legislativní stav a možné formy dalšího uchopení novelizace ze strany ÚOHS.

Návrh novely zákona o ochraně hospodářské soutěže („ZOHS“) byl již před nějakou dobou předložen do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, kde se stále nachází.¹ S ohledem na blížící se volby je možné (pravděpodobně), že nebude včas projednán. Nicméně ze strany zástupců Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže („ÚOHS“) zaznělo, že i v takovém případě budou pokračovat ve snaze o prosazení předmětné novelizace i po volbách, a to v nějaké rámcově podobné, popř. modifikované podobě. S ohledem na to se jeví vhodné detailněji prodiskutovat směřování těchto legislativních snah. Dosavadní návrhy zahrnoval zavedení nových nástrojů, které mohou mít zásadní dopad na podnikatelské prostředí v České republice.

Členové Komise pro hospodářskou soutěž ICC ČR („Komise“) by považovali za přínosné projednat v této souvislosti zejm. následující témata:

- (i) Jak ÚOHS vnímá aktuální stav legislativního procesu a šance na přijetí a účinnost novely?
- (ii) Jak ÚOHS plánuje dále postupovat ve svých snahách o provedení příslušných legislativních změn? Jaká má v tomto ohledu časová očekávání?
- (iii) Plánuje ÚOHS případné nové legislativní snahy modifikovat oproti dosavadnímu návrhu novely, a to zejm. u třech hlavních bodů dané novelizace (a) call-in model v oblasti kontroly koncentrací, (b) new competition tool a (c) individuální odpovědnost fyzických osob za cílové dohody? Pokud ano, jaké úpravy oproti stávajícímu stavu navrhuje, a chce případně řešit i něco dalšího nad rámec shora zmíněného?

2. Priority ÚOHS do budoucna (v oblasti restriktivních praktik).

Členové Komise by rádi s ÚOHS projednali, jaké jsou aktuální priority ÚOHS v oblasti restriktivních praktik směrem do budoucna. Platí, že ÚOHS stále vnímá jako hlavní priority případy bid-riggingu a vertikální fixace cen? Jsou zde jiné typy jednání, na které by se chtěl ÚOHS případně více zaměřit? Jsou zde některé sektory ekonomiky či odvětví, na které by se chtěl ÚOHS zaměřovat?

¹ Srov. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 374/2015 Sb., o ozdravných postupech a řešení krize na finančním trhu, ve znění pozdějších předpisů, Sněmovní tisk č. 853, dostupný z: <https://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=9&t=853&snzp=1>.

3. Postoj ÚOHS k vývoji judikatury v oblasti šetření na místě v obchodních prostorách soutěžitele, popř. s tím související praktické otázky.

Místní šetření (tzv. dawn raids) představují klíčový vyšetřovací nástroj ÚOHS, jehož uplatnění je však podrobeno *ex post* soudnímu přezkumu, který upřesňuje jeho hranice. Recentní judikatura, zejména Nejvyššího správního soudu a Ústavního soudu, se opakovaně zabývala podmínkami pro provedení šetření, rozsahem vyšetřovacích pravomocí a ochranou práv šetřených subjektů. Současně platí, že ÚOHS je z hlediska provádění místních šetření neaktivnějším soutěžním úřadem v rámci EU.

Komise by považovala za přínosné projednat s ÚOHS např. následující témata:

- (i) Jak ÚOHS vnitřně adaptoval své postupy při provádění místních šetření v reakci na nedávnou judikaturu, která v některých ohledech vysílá ne zcela jasné signály (např. z hlediska kvality podkladů pro odůvodnění podezření, popř. z hlediska dovoleného rozsahu prováděného šetření)?
- (ii) Jak s ohledem na danou judikaturu hodlá ÚOHS přistupovat k vymezení předmětu šetření (zejm. obecnější vymezení vs. úzké vymezení), vyhledávání dokumentů (užívání klíčových slov a míra jejich obecnosti) a případnému zajišťování tzv. dokumentů na očích?

4. Zakázané dohody a jiné restriktivní praktiky na trhu práce.

Po vzoru zahraničních soutěžních autorit se i ÚOHS začal dle některých svých dostupných vyjádření intenzivněji zaměřovat na možné protisoutěžní dohody na trhu práce, jako jsou dohody o nepřetahování zaměstnanců (no-poaching) a dohody o mzdách (wage-fixing). ÚOHS již v této oblasti vydal informační list a uzavřel první šetření, což signalizuje rostoucí význam této agendy.

Komise by považovala za přínosné projednat následující témata:

- (i) Jak ÚOHS nahlíží na dohody typu „no-poaching“ a „wage-fixing“? Považuje je za závažná (tzv. „hard-core“) omezení soutěže, která jsou zakázána již svým cílem? Rozlišuje ÚOHS mezi situacemi, kdy jsou soutěžitelé konkurenty na produktových trzích, a kdy si nekonkurují?
- (ii) Vede ÚOHS v současné době aktivní šetření nebo správní řízení týkající se těchto praktik na českém trhu práce, případně v jakých sektorech?
- (iii) Jaká doporučení může ÚOHS poskytnout zaměstnavatelům, aby se vyvarovali porušení soutěžního práva v rámci svých HR politik?

5. Aktuální otázky v oblasti spojování soutěžitelů (mj. např. s ohledem na možné zavedení call-in režimu atp.).

Kontrola spojování soutěžitelů je jedním ze základních pilířů soutěžního práva, jehož cílem je předejít takovým změnám ve struktuře trhu, které by vedly k podstatnému narušení hospodářské soutěže. ÚOHS v minulém roce pořádal veřejnou konzultaci k možné revizi pravidel pro povolování fúzí, což zahrnovalo i diskusi o zavedení tzv. „call-in“ režim pro přezkum podlimitních transakcí. Toto souvisí

i se zvažovanou novelizací ZOHS. Současně na úrovni Evropské komise probíhají konzultace týkající se možných úprav, resp. vydání nových tzv. substantivních pokynů k posuzování spojení (tj. Pokyny k posuzování horizontálních spojení a Pokynů k posuzování nehorizontálních spojení).

Komise by považovala v této souvislosti za přínosné projednat následující témata:

- (i) Co je hlavním motivem pro snahu ÚOHS o zavedení možnosti přezkumu i transakcí, které nedosahují obratových kritérií? Cílí ÚOHS tímto nástrojem na specifické typy transakcí, jako jsou tzv. „killer acquisitions“ v technologickém či farmaceutickém sektoru?
- (ii) Jaká konkrétní kritéria by ÚOHS aplikoval při rozhodování, zda podlimitní transakci k posouzení „povolá“ a jakým způsobem bude zajištěna právní jistota pro transakční strany?
- (iii) Jak se ÚOHS staví k aktuální aktivitě Evropské komise k přepracování substantivních pokynů k posuzování spojení soutěžitelů? Myslí si, že aktuální pokyny je třeba změnit? Případně, v jakých oblastech a jak výrazně? Zvažuje ÚOHS i vlastní pokyny, či nikoliv?